

Írjatok értekező elemzést az emberi élet értékéről, az emberi élet erkölcsi és jogi értelmezéséről! Alkossatok véleményt az orvosok és a család szemszögéből egy olyan fiatal élete fenntartásáról, aki nincs öntudatánál, csak lélegeztetőgép segítségével tud élni.

Terjedelem 1 A4-es oldal

Mégis, kinek az élete?

A drámai történet egy sajátos öngyilkossági kísérletről szól. Egy harminc év körüli fiatalember súlyos autóbalesetet szenved, és életveszélyes állapotban szállítják kórházba. A sebészek hosszan harcolnak az életéért, több operációt is végre kell hajtani rajta, de végül sikerül megmenteni az életét. A fiatalember néhány nap múlva magához tér az intenzív osztályon, s mindenki biztatja, ha nem is teljesen, de azért meg fog gyógyulni. Az már biztos, hogy a lába béna marad, de van még remény arra – ha türelmesen elfogadja a kezelést –, hogy a többi testrésze normálisan fog működni. Hosszú hetek telnek el az intenzív osztályon, amíg egyértelművé válik, hogy a fiatalember teljesen lebénult: a feje ugyan ép, gondolkozni, beszélni ugyanúgy tud, mint régen, de a többi testrésze teljesen béna.

A fiatalembert az intenzív osztályról egy elfekvőbe akarják irányítani, mert családja nem képes vállalni az állandó egészségügyi – orvos, nővér, pszichológus – felügyeletet. Ekkor a fiatalember – mindenki számára váratlanul – azt mondja, hogy ő nem akar így élni, inkább öljék meg.

Az eutanáziát támogató vélemény: Vajon emberséges-e évekig, sőt évtizedekig fenntartani a halálos betegségben szenvedők, az eszméletlen állapotban vegetálók, a nyitott hátgerinccel született csecsemők életműködését, mivel technikai értelemben ez lehetséges. Emberséges cél-e a biológiai működés mesterséges fenntartása ott, ahol ezáltal csak a reménytelen szenvedés, a kiszolgáltatott és emberhez méltatlan vegetálás idejét hosszabbítják meg. S nem az élőhalott, személyiségétől megfosztott állapot megszüntetését kívánna-e inkább az emberi méltóság tisztelete? Vagyis azt, hogy a betegnek joga legyen értelmetlen kínjai megrövidítését kérni orvosaitól. Hollandiában a törvény már lehetővé teszi, hogy a beteg nyilatkozatot tegyen: tartós, elviselhetetlen fájdalom esetén, gyógyíthatatlan vagy eszméletlen állapotban további kezelés helyett „jó halált” kér orvosaitól. Ilyen esetekben a kezelőorvos természetesen nem egymaga dönt.

Az eutanáziát ellenző vélemény: Az élet szent, az embernek nincs joga arra, hogy a maga vagy a mások életéről döntsön. Amennyiben a törvény és az erkölcs kivételeket, „kiskapukat” engedélyez, akkor már megszűnnek a tiszta, egyértelmű határok, akkor már minden megengedett. Erre figyelmeztet bennünket egy nagyon súlyos történelmi tapasztalat is. A hitleri Németországban megengedett volt az eutanázia. Sokan úgy vélik, hogy éppen emiatt vált az emberek számára „elfogadhatóvá” az a gondolkodásmód, hogy jogunk van más embereket – csak azért, mert „alacsonyabbrendűek”, „nem is igazán emberek” stb. – meggyilkolni. Igaz ugyan, hogy ott megkérdésük nélkül kezdték „elaltatni” a gyógyíthatatlannak látszó betegeket és az elmebetegeket a „fajtisztaság érdekében”.